

УДК: 550.8.02

И.А. Ларочкина¹, Р.Р. Ганиев², Т.А. Капкова², Е.Н. Михайлова², И.П. Новиков³

¹Министерство энергетики Республики Татарстан, Казань

² ГБУ ИПЭН АН РТ, Казань

³ОАО «Татнефтепром», Альметьевск
Evgeniya.Mihaylova@tatar.ru

ОСОБЕННОСТИ КОРРЕЛЯЦИИ ТЕРИГЕННЫХ НИЖНЕКАМЕННОУГОЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ В ЗОНАХ РАЗВИТИЯ ЭРОЗИОННО-КАРСТОВЫХ ВРЕЗОВ

На примере Шереметьевского месторождения рассмотрены особенности корреляции терригенного комплекса нижнекаменноугольных отложений нижнего карбона в пределах развития эрозионно-карстового вреза. Обозначена важность объективной корреляции, от которой зависит успешность разведки, доразведки и эксплуатации месторождения, а также выбор рационального метода воздействия на продуктивный пласт. Корреляция проведена в условиях восстановления поверхности, которая подвергалась воздействию эрозионно-карстовых процессов и описан один из типов врезов, который присущ данной территории.

Ключевые слова: месторождение, врез, корреляция, тульский, бобриковско-радаевский горизонты, нефтенасыщенный пласт, биогермы.

Корреляция терригенных нижнекаменноугольных отложений в зонах развития эрозионно-карстовых врезов в пределах северо-западного склона Южно-Татарского свода для геологов-производственников и для науки в целом всегда остается актуальной проблемой. Связано это, прежде всего, с тем, что промышленная значимость радаевско-бобриковского и тульского продуктивных горизонтов высокая. Радаевско-бобриково-тульская толща занимает вторую после терригенной девонской толщи позицию по объему сконцентрированных в них промышленных запасов нефти. Другая причина заключается в резкой фациальной изменчивости бобриковско-радаевского разреза, значительных изменениях мощности затрудняющих корреляцию пластов-коллекторов. Эта особенность геологического строения часто вносит разногласия среди исследо-

дователей при индексации пластов.

В разное время этой проблемой занимались А.К.-Шельнова, А.М.Желтова, Ф.П.Введенская, М.И.Мороко, А.А. Губайдуллин (Губайдуллин и др., 1980). Для производственных целей и подсчёта запасов в 1982г. было принято постановление ПО «Татнефть», в котором разработаны предложения по индексации пластов-коллекторов снизу вверх.

Детальные исследования и корреляция терригенных пластов нижнекаменноугольного возраста с решением производственных задач проводились на примере Шереметьевского месторождения.

В тектоническом плане по эродированной кровле кристаллического фундамента Шереметьевский участок расположен на северо-западном склоне Южно-Татарского

Окончание статьи Д.В. Булыгина, Р.Р. Ганиева «Проблемы эксплуатации...»

Однако, если в процессе моделирования выявлены искажения промысловой базы данных, вызванные неудовлетворительным техническим состоянием скважин (заклонными перетоками, негерметичностью эксплуатационной колонны), а также недостоверностью отражения истории эксплуатации в отчётных документах, то все карты, построенные на основе адаптации показателей разработки, становятся мало информативными.

Литература

Булыгин Д.В., Медведев Н.Я., Кипоть В.Л. Моделирование геологических строений и разработки залежей нефти Сургутского свода. Казань: изд-во «ДАС». 2001. 191.

Булыгин Д.В., Ганиев Р.Р. К вопросу подготовки студентов по курсу моделирования геологии и разработки нефтяных месторождений. *Георесурсы*. №2 (25). 2008. 13-18.

Проект Национального стандарта «Поиск, разведка и разработка месторождений углеводородного сырья. Термины и определения». *Вестник ЦКР Роснедра*. № 3. 2008. 36-66.

РД 153-39.0-047-00. Регламент по созданию постоянно действующих геолого-технологических моделей нефтяных и газонефтяных месторождений. М: Министерство топлива и энергетики РФ. 2000. 129.

D.V. Buligin, R.R. Ganiev. **Problems of geologo-filtrational modeling in oil and gas extraction branch.**

In article the reasons limiting wide application of results of full-scale geologo-filtrational modeling in oil and gas extraction branch are analyzed. The concept of operative (estimated) model is entered and its definition and a place with reference to actual problems of modeling is made.

Keywords: geological-filtrational modeling, operative (estimated) model.

Дмитрий Владимирович Булыгин

Д.Г.-м.н., академик РАН, заместитель ген. директора по научной работе ООО «Дельта Ойл Проект».

420111, Казань, Лобачевского, 10В.

Тел.: (843)236-39-93.

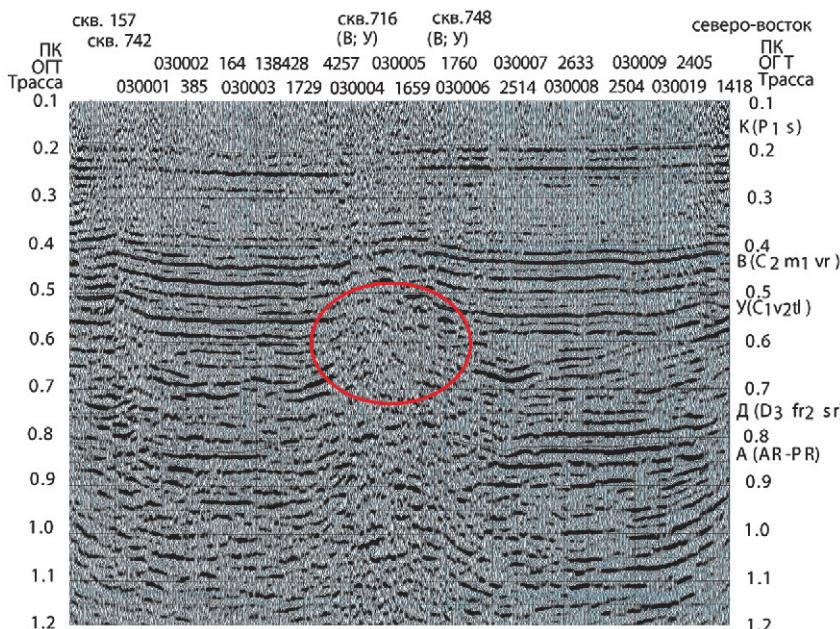


Рис.1. Фрагмент сейсмического временного разреза с выделенным ядром биогермной постройки .

свода, а по отложениям карбонатного девона и нижнего карбона относится к южной внешней бортовой зоне Нижнекамского прогиба Камско-Кинельской системы прогибов. Известно, что отличительной чертой бортовых зон ККСП является широкое развитие в позднефранко-фаменское время карбонатных массивов, представляющих собой биогермные сооружения и ярким представителем подобной структурной формой является изучаемый участок. Ядра биогермных построек являются основанием структур в нижнем и среднекаменоугольном возрасте (Рис.1).

Основными принципами при проведении работ по расчленению, идентификации и корреляции терригенных нижнекаменоугольных отложений послужили:

– анализ условий образования продуктивной толщи;

– комплексное изучение промыслового-геофизического материала;

– уточнение областей развития визейских врезов по данным глубокого бурения и сейсморазведочным работам (Ларочкина, 2008).

Формирование терригенной нижнекаменоугольной толщи проходило в крайне неустойчивой палеогеографической обстановке. Так, к концу турнейской геологической истории территория Татарстана, за исключением Камско-Кинельской системы прогибов, испытывала общий подъем.

Породы турнейского яруса на наиболее возвышенных участках рельефа в

результате денудации были уничтожены на различную глубину. Мелководно-морские условия елховского времени сменились на континентальные условия радаевского, а затем на прибрежно-континентальные условия бобриковского времени. В тульское время Камско-Кинельская система прогибов прекратила свое развитие и на территории Татарстана вновь установились мелководно-морские условия. Неустойчивый тектонический режим радаевско-бобриковского времени проявился в локальном перерыве осадконакоплений, а зачастую к размыву и сносу их в эрозионно-карстовые ложбины (Рис. 2).

С целью восстановления древнего поднятия и анализа структурных условий и характера накопления осадков в радаевско-бобриковское время проведена реставрация денудационной поверхности турнейского яруса с определением глубин размыва древней турнейской поверхности. В палеоструктурном пла-

не свод древней турнейской поверхности установлен по скважинам 756, 716, 6002 и 6005 на отметках -920,5, -903, -925 и -920 соответственно. Поднятие представляло собой брахиантклиналь, вытянутую в северо-восточном направлении и ограниченное изогипсой -1010м. Наибольшая глубина эрозии, около 71м, определена в скважине 756, где размыт уничтожил отложения кизеловского, черепетского и частично утинского горизонтов (Рис. 3).

Другое геологическое строение имеет современная структура. Структурный план поднятия представляет более сокращенных размеров объект с относительно пологим южным, и крутыми восточным, северным и запад-

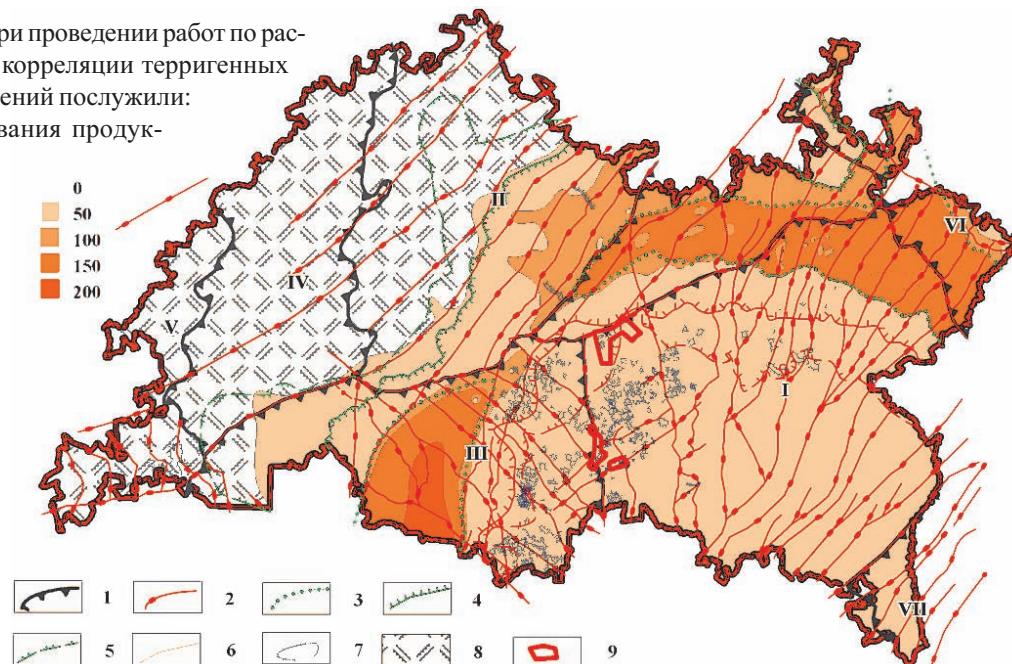


Рис.2. Палеогеологические условия осадконакопления в бобриковско-радаевское время (Ларочкина, 2008). 1 –Границы структур I порядка: I-Южно-Татарский свод, II-Северо-Татарский свод, III-Мелекесская впадина, IV-Казанско-Кировский прогиб, V-Токмовский свод, VI-Камско-Бельский авлакоген, VII-Сергиевско-Абдулинский авлакоген, 2 – Осевые зоны разломов, 3, 4, 5 – Осевая, внутренняя бортовая, внешняя бортовая зоны Камско-Кинельской системы прогибов, 6 – Изопахиты, 7 – Визейские врезы, 8 – Региональная зона отсутствия радаевско-бобриковских отложений, 9 – Лицензионная зона границы месторождения.

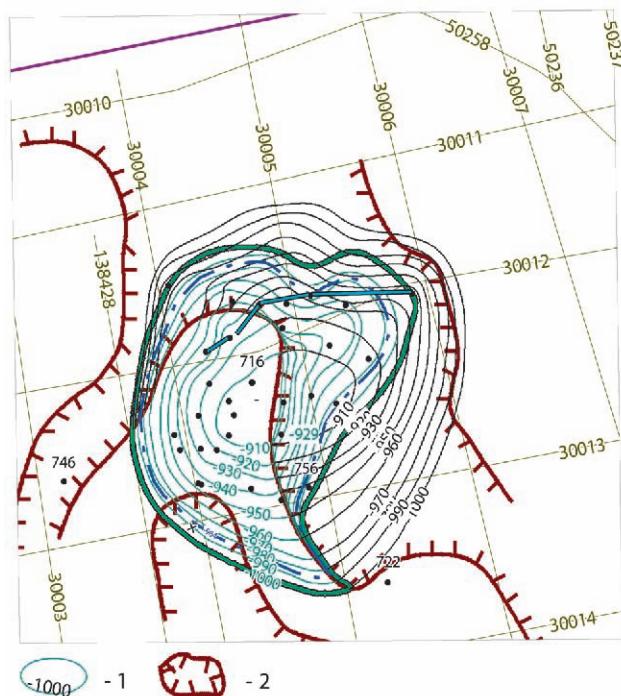


Рис.3. Структурный план Западно-Пановского поднятия с элементами палеоструктурных построений. 1 – изогипсы современной кровли отложений турнейского яруса, 2 – зона развития визейского эрозионного вреза.

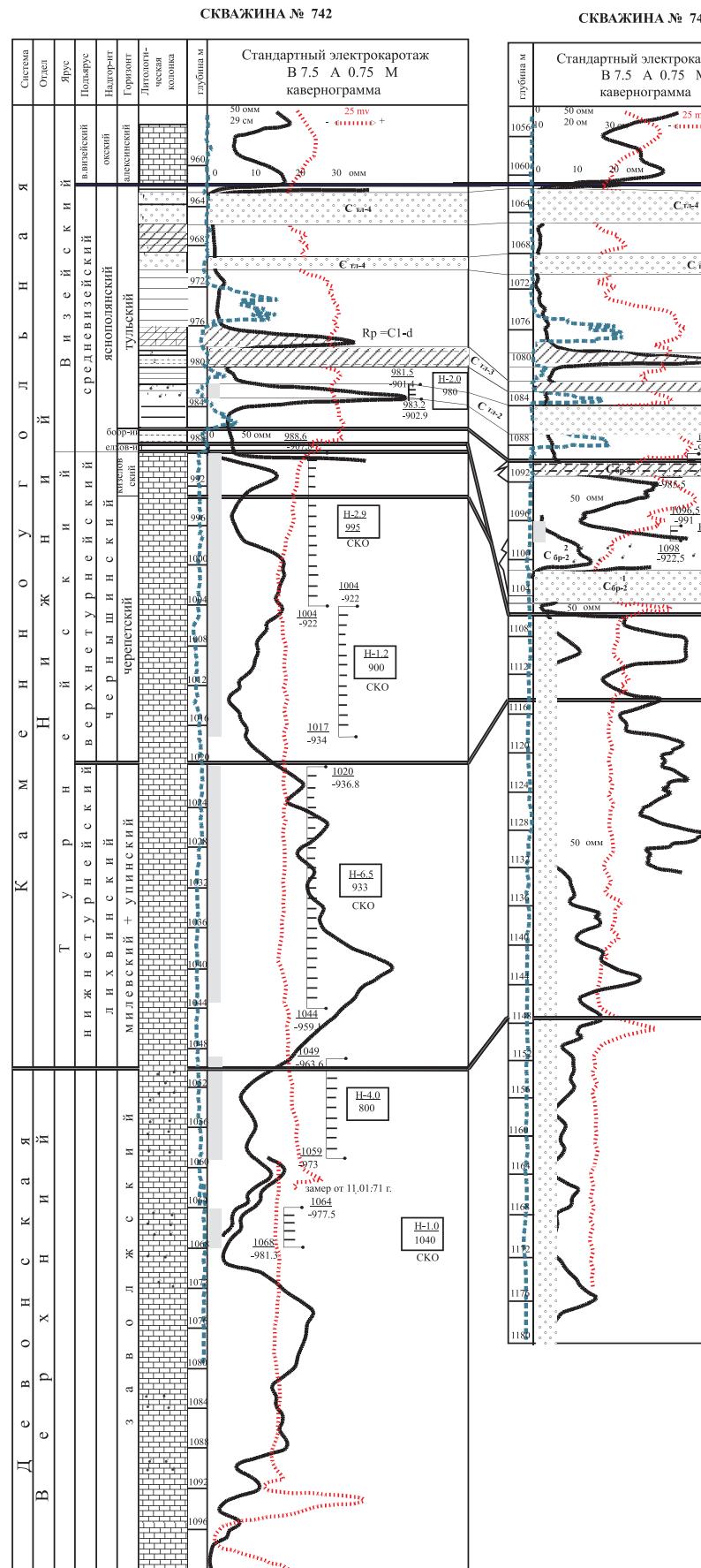
ным крыльями.

Именно южное крыло поднятия не подверглось разрушению, в то время как восточный, северный и западный интенсивно карстовались. Корреляция пластов на Западно-Пановском поднятии показалось, что в отложениях тульского возраста выделяются три пласта сверху вниз – Стл-4, Стл-3, Стл-2 (Рис. 4). Пласт $C_{\text{TL-4}}$ прослеживается по всем скважинам и представлен двумя пропластками. Пласт состоит из песчаников, алевролитов. Мощность пласта изменяется от 5м до 13,2м. Наибольшие толщины отмечены на крыльях поднятий, уменьшаясь на сводах. Отмечается прямая зависимость увеличения мощности пласта во врезовой части турнейского поднятия. Значения пористости так же, как и толщина пластов увеличивается от сводовой части к периферии поднятия (от 20% – скв. 742 до 24,8% – скв. 748).

Пласт $C_{\text{TL-3}}$ на площади маломощный: от 0,5м до 0,8м и состоит, в основном, из алевролитов глинистых.

Наиболее перспективный в нефтенасыщенном отношении пласт тульского горизонта в пределах Шереметьевского месторождения приурочен к $C_{\text{TL-2}}$. Пласт состоит из песчаников и алевролитов кварцевых с небольшим количеством глинистого материала и характеризуется изменчивым на коротких расстояниях литолого-фациальным составом. Так на сводах толщина его изменяется от 1,2м до 1,5м (ск. 742, 716), однако зачастую замещается на глинистые разности (скв. 709). Увеличенной мощностью (до 2,6м) пласт представлен на крыльях поднятия, также во врезовой эрозионно-карстовой зоне. Пласт в целом отличается высокими коллекторскими свойствами, коэффициент пористости составляет от 23 до 27,8.

Пласт $C_{\text{TL-1}}$ на площади исследования не прослеживается.



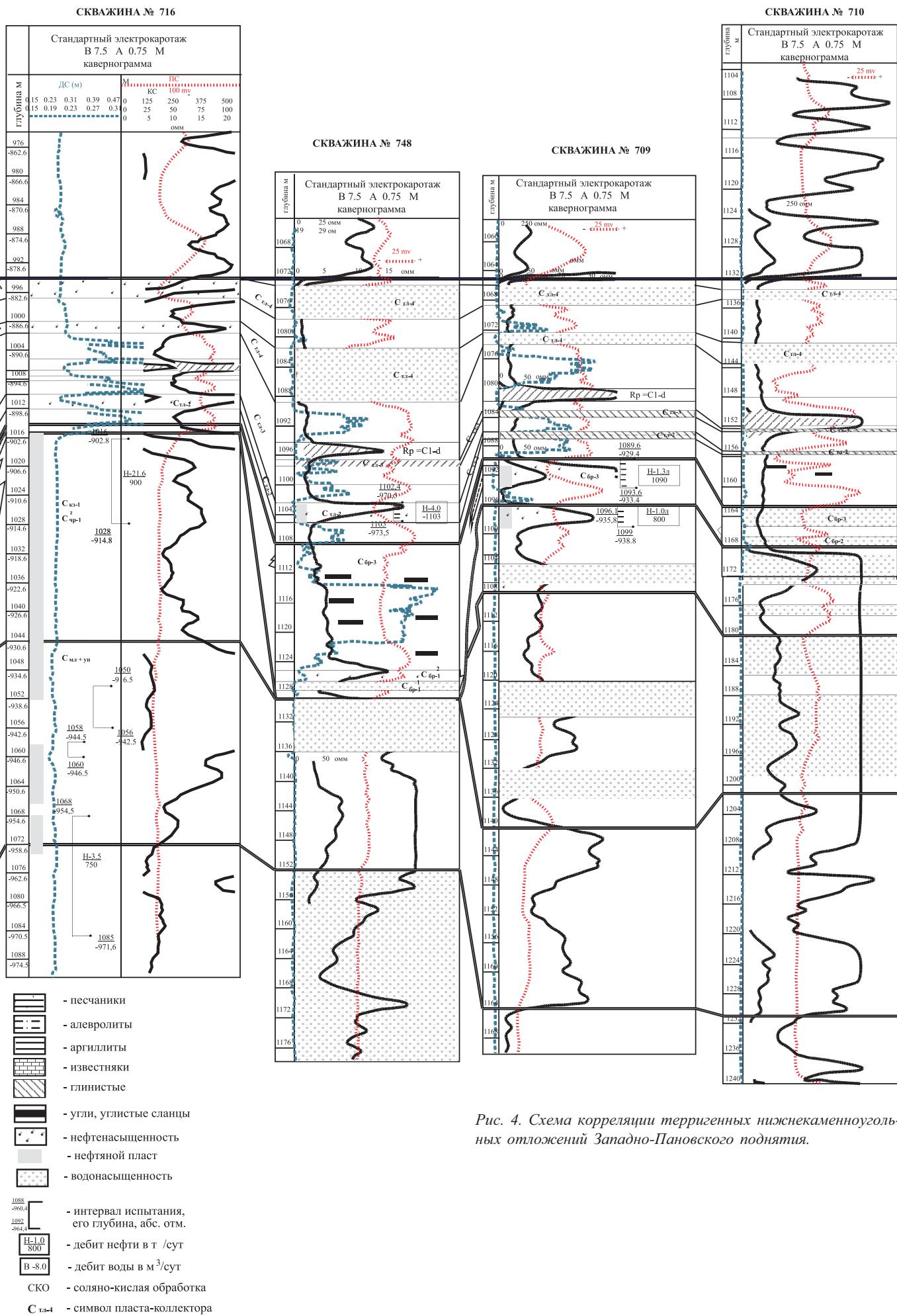


Рис. 4. Схема корреляции терригенных нижнекаменноугольных отложений Западно-Пановского поднятия.

№ скв.	Толщина бобриковских отложений, м	Глубина вреза, м
756	31	71
748	27	61
747	11	41
746	34	55

Табл.

рассматривается здесь как единый литологический комплекс. В составе радаевско-бобриковского горизонта выделяются два пласта: СбрII и СбрI. Верхний пласт СбрII относится по определению споро-пыльцевого комплекса к тульскому возрасту и зачастую замещен на глинистые алевролиты и аргиллиты. На территории Шереметьевского участка пласт не прослеживается. Пласт СбрI вмещает песчано-алевролитовые пропластики $C_{бр-1}$, $C_{бр-2}$, $C_{бр-3}$ (снизу вверх).

В бобриковских отложениях Шереметьевского месторождения выделены пропластики $C_{бр-3}$, $C_{бр-2}$ и $C_{бр-1}$.

Пропластики представлены песчаниками мелкозернистыми, алевритистыми, глинистыми с прослоями алевролитов. Пласт $C_{бр-3}$ развит в верхней части горизонта и сложен песчаниками алевритистыми, мелкозернистыми, кварцевыми. Пласт не выдержан по площади и по простиранию. Так в куполе поднятия пласт замещен, а во врезовой зоне мощность его увеличивается до 4м, но часто и во врезовой зоне пласт замещается на глинистые разности (скв.748). Коэффициент пористости колеблется от 20 до 22,1%.

Пласт $C_{бр-2}$ выделен в средней части горизонта и лишь во врезовой зоне мощностью от 0,7м до 7,8м. Представлен пласт песчаниками и алевролитами с прослоями аргиллитов. Коэффициент пористости составляет от 19,9 до 28,8%. В своде Западно-Пановского поднятия пласт выклинивается. Пласт $C_{бр-1}$ выделяется исключительно в зоне турнейского вреза. Мощность изменяется от 1,0м до 12м.

Нефтеносность бобриковского горизонта связана преимущественно с пластами $C_{бр-1}$ и $C_{бр-2}$.

Надо отметить, что хотя на Шереметьевском участке бобриковско-радаевские отложения и характеризуются увеличенной толщиной во врезовых эрозионно-карстовых зонах, однако они не компенсируют величину размыва турнейской поверхности (Табл.).

Глубина размыва турнейских отложений составляет от 41м до 71м, а толщина бобриковских отложений – от 11м до 34м, что является прямым признаком формирования врезов под воздействием доминирующих в процессе карстовых явлений. И все-таки присутствие в терригенною толще визейских эрозионных врезов пластов-коллекторов повышенной мощности, устойчивых флюидоупоров создают благоприятные условия для сохранения залежей.

Заключение

Итак, для Западно-Пановского поднятия характерна резкая изменчивость коллекторских характеристик отложений тульско-бобриковского возраста, вплоть до полного замещением их на глинистые разности, которая зависит от палеогеоморфологической ситуации осадконакопления того времени. Резкое увеличение толщин бобриковских и тульских отложений, пластов-коллекторов на-

блодается в зонах эрозионно-карстовых врезов. Радаевский и бобриковский продуктивные горизонты в силу сложности их расчленения (только по палинологическим данным) и, зачастую, их гидродинамической связи рассматриваются здесь как единый литологический комплекс. В составе радаевско-бобриковского горизонта выделяются два пласта: СбрII и СбрI. Верхний пласт СбрII относится по определению споро-пыльцевого комплекса к тульскому возрасту и зачастую замещен на глинистые алевролиты и аргиллиты. На территории Шереметьевского участка пласт не прослеживается. Пласт СбрI вмещает песчано-алевролитовые пропластики $C_{бр-1}$, $C_{бр-2}$, $C_{бр-3}$ (снизу вверх).

рассматривается здесь как единый литологический комплекс. В составе радаевско-бобриковского горизонта выделяются два пласта: СбрII и СбрI. Верхний пласт СбрII относится по определению споро-пыльцевого комплекса к тульскому возрасту и зачастую замещен на глинистые алевролиты и аргиллиты. На территории Шереметьевского участка пласт не прослеживается. Пласт СбрI вмещает песчано-алевролитовые пропластики $C_{бр-1}$, $C_{бр-2}$, $C_{бр-3}$ (снизу вверх).

Определение особенностей строения терригенного резервуара нижнекаменноугольных отложений, области распространения того или иного пласта, объективные принципы его расчленения их гидродинамическая сообщаемость дают возможность учета всех выявленных характеристик, знание которых, в свою очередь, повышает эффективность разработки этих пластов и позволяет иметь стабильный объем добычи нефти.

Литература

Губайдуллин А.А., Козина Е.Л., Мороко М.И. Латеральная изменчивость вещественного состава и коллекторских свойств нижнекаменноугольной продуктивной толщи на локальных структурах юго-востока Татарии. Перспективы поисков и разведки нефтяных и газовых месторождений. Казань. 1980. 144-150.

Ларочкина И.А. Геологические основы поисков и разведки нефтегазовых месторождений на территории Республики Татарстан. Казань: ООО «ПФ «ГАРТ». 2008. 210.

I.A. Larochkina, R.R. Ganiev, T.A. Kapkova, E.N. Mikhailova, I.P. Novikov. **Features of correlation terrigenous lower carboniferous deposition in development zones of erosion-karst partial barrier.**

On an example of the Sheremetevsky play features of correlation terrigenous formation bottom of the Lower Carboniferous within development erosion-karstic partial barrier are considered. Importance of objective correlation on which success of investigation, доразведки and deposit operation, and also a choice of a rational method of influence on a productive layer depends is designated. In addition, the surface which was exposed to influence of erosion-karstic processes is restored and one of types partial barrier which is inherent in the given territory is described.

Keywords: play, partial barrier, correlation, bobrikovsko-radaevsky horizon, oil-filled formation, bioherms.

Татьяна Анатольевна Капкова



Заведующий лабораторией запасов и ресурсов углеводородного сырья и проектов ГРР. Область научных интересов: методы поиска и разведки нефтяных месторождений.

Институт проблем экологии и недропользования Академии наук Республики Татарстан.
420089, Казань, ул. Даурская, 28. Тел./факс: (843)299-35-13.

Евгения Николаевна Михайлова



Инженер-исследователь. Научные интересы: методы поиска и разведки нефтяных месторождений, геология эрозионно-карстовых врезов в разрезе осадочного чехла.

Институт проблем экологии и недропользования Академии наук Республики Татарстан.
420089, Казань, ул. Даурская, 28. Тел./факс: (843)299-35-13.