

УДК: 551.583 : 622.691.2

С.А. Хан

*OAO "Газпром", Москва  
S\_Khan@adm.gazprom.ru*

# АНАЛИЗ МИРОВЫХ ПРОЕКТОВ ПО ЗАХОРОНЕНИЮ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА

В статье представлено влияние углекислого газа на изменение климата, которое может привести к катастрофическим последствиям. Поэтому действия Общества направлены на снижение эмиссии углекислого газа в атмосферу. В работе отражен мировой опыт по улавливанию и закачке углекислого газа в пласт-коллектор с целью длительного его хранения. Мировые проекты по захоронению углекислого газа, а также для увеличения флюидоотдачи показывают перспективность данного направления и вовлечение большого количества государств в реализацию Киотского протокола.

**Ключевые слова:** эмиссия газа, захоронение углекислого газа, пласт-коллектор, Киотский протокол.

Сейчас почти ни у кого не остается сомнений, что объем газообразных промышленных выбросов, соизмеримый уже с масштабами природных процессов эмиссии газов, может вызвать необратимые негативные последствия биосфера Земли. В особенности сильное влияние промышленные выбросы оказывают на изменение термического режима атмосферы. За последние 150 лет температура атмосферы увеличилась в среднем на 2°C. Особенно интенсивно потепление атмосферы произошло в последние 20 – 25 лет. Основной причиной, которая, возможно, приводит к изменению климата, является увеличение концентрации парниковых газов в атмосфере, в числе которых входят метан ( $\text{CH}_4$ ), диоксид углерода ( $\text{CO}_2$ ), оксид азота ( $\text{N}_2\text{O}$ ), гексафторид серы ( $\text{SF}_6$ ), перфторуглероды (ПФУ) и гидрофторуглероды (ГФУ). Но помимо увеличения температуры, которое лишь на 20% связано с увеличением парниковых газов в атмосфере, одними из главных проблем нарушения экологического равновесия, являются кислотные дожди. Образование кислотных соединений

нений в больших концентрациях может привести к значительному ухудшению поверхностных вод, почвенного и растительного покрова, вызвать ускоренную коррозию металлов, закисление водоемов, привести к выщелачиванию тяжелых металлов (свинец, алюминий, железо) из горных пород и т.д.

Интенсивность воздействия антропогенных выбросов на окружающую среду имеет свои территориальные и временные масштабы, т. к. увеличивающийся поток промышленных выбросов происходит в основном в экономически развитых странах, хотя в течение 20 лет прогнозируется рост промышленности в развивающихся странах, что может привести к резкому поступлению газообразных промышленных выбросов в биосферу. Но, начиная с определенного уровня развития экономики, уже не будет наблюдаться прямая зависимость между выбросами парниковых газов и уровнем жизни. В любом случае без мер по снижению выбросов через несколько десятилетий изменения в окружающей среде приведут к большому ущербу.



Рис. 1. Основные мировые проекты по улавливанию и хранению углекислого газа.

Поэтому одной из приоритетной задачей мирового сообщества является сокращение выбросов парниковых газов. Основным международным соглашением о сокращении антропогенных выбросов является вступившая в силу в 1994 г. Рамочная конвенция ООН по изменению климата, а также Киотский протокол, ратифицированный в 1997 г. 181 странами мира и обязывающий развитые страны сократить к 2012 г. эмиссию парниковых газов согласно количественному обязательству каждой страны, но прогноз сокращения выбросов рассматривается вплоть до 2050 г. Меры по снижению парниковых газов разнообразны, но одним из направлением является улавливание и захоронение углекислого газа.

Создание подземных резервуаров для углекислого газа на долгосрочный период рассматривается и внедряется как одно из перспективных и широко развивающихся направлений. Исследования по возможности длительного хранения углекислого газа в подземных резервуарах позволяют выяснить, насколько этот метод эффективен, безопасен и дорогостоящ. Технология улавливания и захоронения углекислого газа представляет собой важный аспект решения проблемы глобальных выбросов  $\text{CO}_2$ , создаваемые от промышленных и энергетических источников, и является одним из вариантом снижения негативного воздействия углекислого газа на окружающую среду для стран со значительными источниками  $\text{CO}_2$ , подходящими для осуществления данной технологии (наличие объектов для подземного хранения).

Технология улавливания и захоронения углекислого газа используется для выделения  $\text{CO}_2$  из потока газа, образовавшегося в промышленных и энергетических источниках, его компримирования, транспортировки по трубопроводу и закачки в подземные пласты для безопасного захоронения в течение длительного периода времени. Технология улавливания и захоронения углекислого газа остается пока единственным способом непосредственного, «механического» сокращения парниковых выбросов. Технология улавливания и захоронения углекислого газа позволит использовать топливо при небольшом объеме выбросов парниковых газов.

Конечно, технологию захоронения углекислого газа необходимо исследовать более подробно, отрабатывать технологический процесс, совершенствовать. По воздействию на климат углекислый газ далеко не самый сильно действующий из парниковых агентов. Считается, что метан в этом отношении в 23 раза опаснее. Однако углекислый газ выбрасывается в большем количестве в результате жизнедеятельности человечества.

Улавливание углекислого газа  $\text{CO}_2$  является важнейшим направлением энергетической стратегии. Так правительство США свернуло программу о создании экологически чистой угольной электростанции FutureGen и направило ресурсы на финансирование технологий по улавливанию углекислого газа. Все международные усилия были сконсолидированы и в итоге больше чем за 15 лет были разработаны и успешно внедрены несколько десятков проектов. Только 20 демонстрационных проектов будет уже запущена в 2010 году с дальнейшей целью развертывания этих технологий к 2020 году.

Согласно проведенному анализу на данный момент существует 193 проектов в 20 странах как действующие,

так и проектируемые, находящиеся на стадии разработки или доработки. При этом проекты подразделяются как по типу улавливания углекислого газа, так и по типу хранения (по захоронению углекислого газа в различных геологических структурах или его использования для повышения флюидоотдачи).

Так, из 193 проектов 38 проектов представляют собой только улавливание углекислого газа, 47 проектов – только хранение углекислого газа и 108 интегрированных проектов, которые разрабатывают и внедряют совместный проект улавливания, транспортировки и закачки углекислого газа в пласт-коллектор. Конечно, большинство проектов находится все еще в стадии планирования и разработки или были только что недавно предложены, но 8 проектов активно улавливают и закачивают углекислый газ в подземный резервуар как с целью увеличения флюидоотдачи, так и с целью захоронения: Ин-Салах, Алжир; K12-B Круст, Нидерланды; Слейпнер, Норвегия; Снохвит, Норвегия; Зама, Канада; СЕКАРБ Кранфилд, США; Вейберн, Канада; Маунтанир, США.

**Ин-Салах.** Подземное хранение углекислого газа осуществляется сегодня в газовом проекте Ин-Салах в алжирской пустыне. Сырой природный газ, добываемый на этом участке фирмами British Petroleum, Statoil и Sonatrach, содержит 9%  $\text{CO}_2$ , что не соответствует качеству коммерческого потребления, так что  $\text{CO}_2$  выделяют из природного газа, сжимают и затем вводят под давлением в истощенный газовый пласт-коллектор. Данный проект работает с 2004 года, объем закачиваемого  $\text{CO}_2$  составляет 1,2 Mt/год, стоимость проекта оценивается в 2 млрд. долларов.

**K12-B Круст.** Подземное хранение углекислого газа осуществляется сегодня в газовом проекте K12-B в Северном море (Нидерланды) французской компанией Газ де Франс. Добываемый природный газ содержит большой процент углекислого газа. Углекислый газ после выделения из природного газа на 1 стадии закачивается в истощенный пласт-коллектор для длительного хранения, на 2 стадии закачка  $\text{CO}_2$  будет производиться для увеличения газоотдачи. Данный проект работает с 2004 года, объем закачиваемого  $\text{CO}_2$  составляет 0,2 Mt/год, стоимость проекта оценивается в 2 млрд. долларов. На 90% финансируется Правительством Нидерландов.

**Слейпнер.** Самый известный проект, разрабатываемый норвежской компанией StatoilHydro в Северном море на газовом месторождении. Проект «Слейпнер» – первый коммерческий пример хранения  $\text{CO}_2$  в глубоко залегающем водоносном пласте.

Природный газ загрязнен углекислым газом, содержание которого достигает 9%, поэтому излишки углекислого газа выделяют. В 1991 году норвежские власти ввели жесткие налоговые ставки на выброс  $\text{CO}_2$  с целью уменьшения эмиссии загрязняющих веществ в атмосферу, которые составили 50 долларов США за 1 тонну. Эти действия властей стали мотивацией для создания проекта по улавливанию и хранению  $\text{CO}_2$  в геологической структуре. Данный проект работает с 1996 года, объем закачиваемого  $\text{CO}_2$  составляет 1 Mt/год (к настоящему моменту закачано более 8 млн тонн  $\text{CO}_2$ , в целом составит 20 Mt), стоимость проекта оценивается в 350 млн. евро.

**Снохвит.** Проект, также разрабатываемый норвежской

Улавливание					
Проекты – только улавливание CO <sub>2</sub>		Инжиниринговые проекты			
<p>ТЭС 220 МВт 0,001 Mtr/ton Loy Yang (CSIRO) Австралия, 2008</p> <p>ТЭС Мощность не опред. 0,003 Mr/ton Hazelwood (CO2CRC) Австралия, 2009</p> <p>ТЭС Мощность не опред., 0,003 Mr/ton Peasant Prairie (EPRI, Alstom) Канада, 2008</p> <p>ТЭС 1600 МВт объем не опред. RWE Hambach (RWE) Германия, 2011</p>		<p>ТЭС 400 MBr 2,6 Mtr/ton Husnes (Sor-Norge, Sargas) Норвегия, 2012</p> <p>ТЭС 1000 МВт 0,003 Mr/ton Gabesidian (Huazeng) Kairai, 2008</p> <p>ТЭС 1000 МВт объем не опред. AMPGS (AMP) США, 2015</p>			
<p>ТЭС 1000 МВт объем не опред. General Electric (General Electric) Германия, 2011</p> <p>ТЭС 450 МВт (50 МВт H2) 2 Mtr/ton Multigas (CO2CRC) Австралия, 2009</p> <p>ТЭС 629 МВт объем не опред. Appalachian Power (AEP) США, 2012</p>		<p>ТЭС 400 MBr 2,6 Mtr/ton Northeastern (AEP, Alstom) США, 2011</p> <p>ТЭС 600 MBr 85% от эмиссии Bow City (BCPL) Канада, 2014</p> <p>ТЭС 1000 МВт 4,2 Mr/ton Teeside (Coastal Energy) Великобритания, Inc.) США, 2014</p> <p>ТЭС 900 МВт 3 Mtr/ton FINN CAP Meri Pori (Fortum) Финляндия, 2015</p> <p>ТЭС 420 МВт 1,7 Mtr/ton Masdar (Masdar) ОАЭ, 2014</p> <p>ТЭС 450 МВт (50 МВт H2) 2 HRL IDGCC (CO2CRC, HRL Developm.) Австралия, 2009</p> <p>ТЭС 629 МВт объем не опред. Powerfuel Power (Powerfuel Power Limited) Великобритания,</p>			
<p>После сжигания угля/лигнита (Coal post-combustion capture)</p>		<p>До сжигания угля (IGCC coal pre-combustion capture)</p>			
<p>Завершенные и разрабатываемые проекты</p>		<p>Завершено приостановленные проекты</p>			
<p>Действующие проекты</p>		<p>Отмененные проекты</p>			
<p><b>Тип хранения</b></p> <p><b>Повышение нефтесортности</b></p> <p><b>Граничина не определен</b></p>					
<p><b>Тип хранения</b></p> <p><b>Повышение нефтесортности</b></p> <p><b>Граничина не определен</b></p>					
<p>Завод по упакованию CO<sub>2</sub></p> <p>Завод по упакованию CO<sub>2</sub></p> <p>Завод по упакованию CO<sub>2</sub></p>					
<p>Химический завод, мощность не опред. 0,0018 Mr/ton South Charlestone (Alstom, Dow)</p> <p>Химический завод, мощность не опред. 150 т/день EAGLE (J-Power) Япония, 2007</p> <p>Химический завод, мощность не опред. 20 т/день Nippon Steel (MHI, Nippon Steel) Япония, 2008</p> <p>Химический завод, мощность не опред. 330 т/день EAGLE (J-Power) Япония, 2005</p> <p>Химический завод, мощность не опред. 0,0018 Mr/ton South Charlestone (Alstom, Dow)</p> <p>Химический завод, мощность не опред. 55 Mr/ton Chiba (Sumitomo Chemical) Япония, 1994</p>					

Табл. 1. Мировые проекты по улавливанию и хранению углекислого газа.

Проекты – только улавливание CO <sub>2</sub>		Интегрированные проекты				Проекты – только хранение		Повышение нефтеотдачи		Тип хранения		Заявленные и разрабатываемые проекты		Действующие проекты	Законченные проекты	Временно приостановленные проекты	Отмененные проекты	Завод по улавливанию CO <sub>2</sub>					
После сжигания природного газа (NGCC post-combustion capture)	Кислородное сжигание угля (Oxy-fuel)	Выделение из природного газа/нефти		Другие																			
TЭС 3900 МВт 7,7 Mt/год White Tiger (Mitsubishi UFG Securities) Вьетнам, 2010	TЭС 860 МВт 2,5 Mt/год Hafren CO2 Project Draugen (Shell, Statoil) Норвегия, 2011	TЭС 600 МВт 2 т/год Nanko (MHI) Япония, 1991	TЭС 850 МВт 2 Mt/год Rotterdam (ENIECO, Dong Energy) Нидерланды, 2011																				
TЭС 70 МВт 0,3 Mt/год ZENG Worsham-Steed (CO2 Global) США, год не определ.	TЭС 450 МВт 3 Mt/год SaskPower Clean Coal (SaskPower) Канада, 2012	TЭС 30 МВт объем не определ. Cinden CCS Facility (EDP, Endesa) Испания, 2010	TЭС 40 МВт объем - OXY Coal II RefineW (S&SE) Великобритания, 2009																				
TЭС 100 МВт 1 Mt/год Boundary Dam (SaskPower) Канада, 2015	0,067 Mt/год Zama Link (PCOR Partnership) Канада, 2006		0,001 Mt/год BSCSP Basalt Phase 2 (BSCSP) база шт. США, 2009																				
не менее 750 - 1000 МВт объем не определ. Nero Zero Emission Coal NZEC (UK&China)	2,7 - 3,2 Mt/год Weyburn (Pan Canadian) Канада, 2000	0,13 Mt/год Miranga (Petrobras) Бразилия, 2009	14 Mt/год Enhance Clive Field (Enhance), Канада, 2010	0,05 Mt/год Pembina (Penn West Energy Trust, ARC) Канада, 2005																			
	27 Mt в целом Salt Creek (Anadarko) США, 2004	2,6 Mt/год Teapot Dome (US DOE) США, 2006-2016	0,3 Mr в целом Paradox EOR (SWP) США, 2009																				
	0,35 Mt/год Permian Basin-SACROC (SWP) США, 2008	0,05 Mr в целом Gulf Coast Stacked Storage Project (SECARB) США, 2008	1 Mt/год Quest CCS project (Shell, Chevron) Канада, 2015	1-3 Mr/год Daquin Oil Field Project (CNPC, Toyota) Китай, 2008-2014																			
<i>Тип хранения не определен</i>		<i>Повышение нефтеотдачи</i>				<i>Тип хранения</i>		<i>Повышение нефтеотдачи</i>		<i>Тип хранения</i>		<i>Заявленные и разрабатываемые проекты</i>		<i>Действующие проекты</i>		<i>Законченные проекты</i>		<i>Временно приостановленные проекты</i>		<i>Отмененные проекты</i>		<i>Завод по улавливанию CO<sub>2</sub></i>	

Табл. 2. Мировые проекты по улавливанию и хранению углекислого газа.

<i>Интегрированные проекты</i>		<i>Улавливание</i>		<i>Истощенный газовый коллектор/пещерник</i>	
<i>После сжигания угля/лигнита (Coal post-combustion capture)</i>		<i>До сжигания угля (IGCC coal pre-combustion capture)</i>		<i>Промышленный сектор</i>	
TЭС 250 МВт объем не определен Iwaki Nakoso power station (Clean Coal Power) Япония.	ТЭС 105 МВт 0,3 Mt/год Hodonin (CEZ) Чехия, 2015	ГЭС 40 - 1600 МВт 0,19 - 6 Mt/год Eemshaven (RWE) Нидерланды,	ГЭС 1600 МВт 9 Mt/год Pilbury (RWE) Великобритания, 2016	ГЭС 600 МВт 1,7 Mt/год Belchatow BOT (PGE, Alstom) Польша, 2015	ГЭС 200 МВт 3,4 Mt/год Kalundborg (Dong Energy) Дания, 2016
TЭС 1040 МВт 5 Mt/год Rotterdam CO2 Catcher (E.ON Benelux) Нидерланды, 2008	TЭС 250 МВт 1 Mt/год Kingorod (GDF SUEZ, E.ON) Нидерланды, 2014	TЭС 300 МВт 0,1 Mt/год Mountainair (AEP, Alstom) США, 2009	TЭС 300 МВт 1,8 Mt/год Nordjylland Power station (Vattenfall) Дания, 2013	TЭС 660 МВт 0,9 Mt/год Ledvice (CEZ) Чехия, 2015	TЭС 310 МВт 1,8 Mt/год Union Fenosa (Union Fenosa) Испания, 2016
TЭС 160 МВт 1 Mt/год Plant Barry (Southern Energy) США, 2011-2015				TЭС 500 МВт 0,5 Mt/год Ferrybridge (S&SE) Великобритания, 2015	TЭС 660 МВт 1,5 Mt/год Porto Tolle (ENEL) Италия, 2009-2014
				TЭС <50 МВт объем не определен Longannet (Scot. Power, Alistom) Великобритания, 2014	TЭС 500 МВт 0,57 Mt/год Wilhelmshaven (E.ON) Германия, 2010
TЭС 1200 МВт 4,14 Mt/год Magnitum (Nuon) Нидерланды, 2015	TЭС 1000 МВт 3,8 Mt/год Rotterdam (Shell, Essent) Нидерланды, 2016	TЭС 450 МВт 2,5 Mt/год Rotterdam (CGEN) Нидерланды, 2014	TЭС 450 МВт 2,8 Mt/год Huertu Tinto Kwinana DF3 (BP) Австралия, 2008	TЭС 650 МВт 3,26 Mt/год Maritsa (TEPCO), Болгария, где не решен	TЭС 250 МВт объем не определен FutureGas (Hybrid Energy) Австралия, 2016
TЭС 450 МВт объем не определен E.ON Killingholme (E.ON) Великобритания, 2011				TЭС 275 МВт объем не определен FutureGen (FutureGen Ind. Al) США, 2012	TЭС 80 МВт объем не определен ZeroGen (ZeroGen) Австралия, 2012
<i>Появление газоотводов</i>	<i>Истощение газовых/нефтяных месторождений</i>	<i>Увеличение добычи угольного метана</i>	<i>Истощение газовых/нефтяных месторождений</i>	<i>Минерализованный водонапорный комплекс/засоленный коллектор</i>	
Зависимые и разрабатываемые проекты	Действующие проекты	Законченные проекты	Временно приостановленные проекты	Отмененные проекты	Завод по улавливанию CO <sub>2</sub> построен

Табл. 3. Мировые проекты по улавливанию и хранению углекислого газа.

Интегрированные проекты				Проекты – только хранение			
Улавливание		Проекты – только хранение					
<i>После сжигания природного газа (NGCC post-combustion capture)</i>				<i>Выделение из природного газа/нефти</i>			
ТЭЦ 60 МВт ZHPP (ENEFCO) Нидерланды, 2009	ТЭЦ 100 МВт 0,1 Mrd/год Fairview (CO2CRC, CSIRO) Австралия, 2008	Кислородное сжигание угля (Oxy-fuel)					
ТЭЦ 60 МВт ZHPP (ENEFCO) Нидерланды, 2009	ТЭЦ 100 МВт 0,175 Mrd/год Orway Stage 1 (CO2CRC) Австралия, 2008	ТЭЦ 200 МВт объем не решен Coolimba (Aviva Corp.) Австралия, 2014	ТЭЦ 300 МВт 0,075 Mrd/год Lacq (Total) Франция, 2009	ТЭЦ 50 МВт 0,25 Mrd/год (1 Mrd/год) WESTCARB США, 2011	ТЭЦ 35-70 МВт объем не определено Brindisi CCS2 (ENEL) Италия, 2012-2016	ТЭЦ 500 МВт 0,25 Mrd/год (1 Mrd/год) WESTCARB США, 2015	ТЭЦ 100 МВт 0,56 Mrd/год Hammerfest (Naturkraft) Норвегия, 2013
0,02 - 0,5 Mrd/год K12-B CRUST (GDF SUEZ) Нидерланды, 2004	30MW Vattenfall GER, 2008	1,2 Mrd/год Salah (Sonatrach, BP, Satom) Алжир, 2004	1,2 Mrd/год In Salah (Sonatrach, Aviva Corp.) Австралия, 2014	1,1 Mrd/год Entrada-Green River (SWP) США, 2009	1,1 Mrd/год (в целом) Entrada-La Veta (SWP) США, 2008-2012	0,75 Mrd/год Snovit (StatOilHydro) Норвегия, 2008	0,56 Mrd/год Karso (Hammerfest Naturkraft) Норвегия, 2012
0,002 Mrd в целом Rosetta Resources; Stacked Gas (WESTCARB) США, 2008	0,065 Mrd/год Orway Stage 1 (CO2CRC) Австралия, 2008	0,06 Mrd в целом Michigan Basin (MRCSP) США, 2008-2009	0,06 Mrd в целом Binulu CCS Project (MHI, JGC Petronas) Малайзия, 2011	1 Mrd в целом Cranfield Phase 2 (SECARB) США, 2010-2014	1 Mrd/год (в целом) Gorgon (Chevron, ExxonMobil, Shell) Австралия, 2013	1 Mrd/год (в целом) Farnham Dome (SWP) США, 2008	0,56 Mrd/год (Hammerfest Naturkraft) Норвегия, 2013
0,0004 Mrd в целом Lignite Test Phase 2 (PCOR Partnership) Япония, 2005	115 Mrd/год JCOP (KANSO, MHI) Япония, 2005	0,0004 Mrd в целом Cincinnati Test Site (SECARB) США, 2008	0,003 Mrd в целом East Bend-Cincinnati Arch (MRCSP) США, 2009	0,003 Mrd в целом Mississippi Test Site (SECARB) США, 2008	0,003 Mrd в целом Anthropogenic Test Phase 3 (SECARB) США, 2011	1,5 Mrd в целом Early Tests Phase 3 (SECARB) США, 2008	0,002 Mrd в целом Rosetta Resources; Saline (WESTCARB) США, 2008
0,38 Mrd/год (2 Mrd в целом) Barendrecht Pumpfarm/Altimark (Vattenfall) Нидерланды, 2011	ТЭЦ 300 МВт 0,25Mrd/год Schwarze Pumpe/Altimark (Vattenfall) Германия, 2008	0,0002 Mrd/год San Juan Basin (SWP) США, 2008	0,0002 Mrd/год Quintshu (CUCBMR) Китай, 2005	0,06 Mrd/год (в целом) Ketten (CO2Sink) Германия, 2007	0,01 Mrd/год Frio Brine (US DOE) США, 2004	0,01 Mrd/год Nagashio (Teikoku Oil Co.) Япония, 2004-2005	0,04 Mrd/год Rio Pojca (Petrobras) Бразилия, 2007-2012
Повышение газоподачи	Испоцентное газовое месторождение	Увеличение добывки угольного метана			Испоцентный газовый коллектор/песчаник	Испоцентный газовый коллектор/песчаник	Минерализованный водоносный комплекс/засоленный комплекс
<i>Завершенные и разрабатываемые проекты</i>				<i>Тип хранения</i>			
Законченные проекты	Действующие проекты	Временно приостановленные проекты	Отмененные проекты	Завод по улавливанию построек	Завод по улавливанию CO <sub>2</sub>		

Табл. 4. Мировые проекты по улавливанию и хранению углекислого газа.

компанией StatoilHydro в Северном море. Углекислый газ улавливают на заводе СПГ и закачивают в пласт-коллектор, насыщенный высокоминерализованной пластовой водой. Данный проект работает с 2008 года, объем закачиваемого CO<sub>2</sub> составляет 0,7 Мт/год, стоимость проекта оценивается в 5,2 млрд. долларов.

**Зама.** Проект, внедряемый канадской компанией PCOR на нефтяном месторождении Зама. Добываемый газ содержит высокую концентрацию кислых газов H<sub>2</sub>S и CO<sub>2</sub>, что предъявляет большие требования к оборудованию и технологии закачки кислых газов в месторождение для увеличения нефтеотдачи. Данный проект работает с 2006 года, объем закачиваемого CO<sub>2</sub> составляет 0,067 Мт/год, стоимость проекта оценивается в 26 млн. долларов.

**СЕКАРБ Кранфилд.** Проект, внедряемый американской компанией SECARB на нефтяном месторождении Кранфилд. Данный проект разбит на две стадии. 1 стадия начала действовать с 2008 года для увеличения нефтеотдачи, объем закачиваемого CO<sub>2</sub> составляет 1,5 Мт/год. 2 стадия начала действовать с 2009 года, объем закачиваемого CO<sub>2</sub> составляет 0,1 – 0,25 Мт/год. Закачка углекислого газа осуществляется в минерализованный пласт-коллектор на длительное хранение.

Стоимость проекта оценивается в 130 млн. долларов.

**Вейберн.** Месторождение «Вейберн» обслуживается крупнейшей канадской нефтяной компанией PanCanadian. Месторождение исчерпано на 23% и производительность его резко снизилась. По прогнозам экспертов, при отсутствии нового решения по увеличению производительности, добыча нефти резко упадет. В целях способствования развитию альтернативных источников топлива правительство США поддерживает строительство фабрики по производству синтетического топлива из угля.

Коммерческое производство началось в 1984 году. Ежедневно производится 3050 тонн синтетического природного газа и 13 000 тонн побочных газов, 96% из которых составляет CO<sub>2</sub>. С 2000 года весь CO<sub>2</sub> с завода по производству синтетического метана поступает по трубопроводу на месторождение «Вейберн» для повышения производительности. Объем закачиваемого CO<sub>2</sub> составляет 3 Мт/год, стоимость проекта оценивается в 1,1 млрд. долларов.

**Маунтанир.** Данный проект, разработанный и внедряемый с 2009 года компанией АЕР (США) улавливает с угольной теплоэлектростанции «Маунтанир» (штат Западная Вирджиния, США) углекислый газ в объеме 0,1 Мт/год, который закачивается в глубокий минерализованный водоносный пласт-коллектор. К 2012 году АЕР планирует увеличить объем улавливаемого CO<sub>2</sub> до 1,5 Мт/год. Стоимость проекта оценивает-

ся в 76,8 млн. долларов.

В таблицах 1 – 4 представлены 181 проектов, распределенные по разным группам. Для каждого проекта указаны объем закачиваемого углекислого газа, название проекта, название компании или организации, которая осуществляет данный проект, страна, где внедряется проект и год начала действия проекта.

Все проекты, в первую очередь, направлены на улучшение состояния окружающей среды. Да, существуют противники технологии улавливания и хранения углекислого газа, считая вымыселным тот факт, что углекислый газ воздействует на климат и вызывает негативные и даже катастрофические явления в природе. Но количество ми-

№	Страны	Тип организаций, компаний, работающих в области улавливания и хранения CO <sub>2</sub> в мире, количество ед.						
		Промышленность	Академия	Институт	Правительств.	Совм. объед.	Банк	Союз
1	Австрия	1	-	-	-	-	-	-
2	Австралия	17	9	1	3	4	1	-
3	Алжир	1	-	-	-	-	-	-
4	Бразилия	2	1	-	-	-	-	-
5	Бельгия	2	1	1	2	-	-	-
6	Болгария	1	-	-	-	-	-	-
7	Великобритания	15	7	2	1	-	-	-
8	Германия	10	7	2	2	-	-	-
9	Греция	1	-	-	-	-	-	-
10	Дания	4	-	-	-	-	-	-
11	Индия	-	-	-	-	1	-	-
12	Испания	1	-	2	-	-	-	-
13	Ирландия	-	1	-	-	-	-	-
14	Италия	3	3	-	-	-	-	-
15	Корея	1	1	1	-	1	-	-
16	Китай	1	4	-	1	2	-	-
17	Канада	15	5	1	5	-	-	-
18	Люксембург	1	-	-	-	-	-	-
19	Малайзия	1	-	-	-	-	-	-
20	Новая Зеландия	2	-	-	-	-	-	-
21	Нидерланды	9	1	1	2	-	-	-
22	Норвегия	7	2	2	-	-	-	1
23	ОАЭ	3	-	-	-	-	-	-
24	Польша	1	-	2	1	-	-	-
25	Сингапур	-	-	1	-	-	-	-
26	США	67	44	17	21	1	1	1
27	Саудовская Аравия	-	-	-	1	-	-	-
28	Тайвань	-	1	-	-	-	-	-
29	Финляндия	1	1	1	1	-	-	-
30	Франция	5	1	3	-	-	-	-
31	Чехия	-	-	-	-	1	-	-
32	Швеция	1	2	-	1	-	-	-
33	Швейцария	-	1	-	-	-	-	-
34	ЮАР	1	-	-	-	-	-	-
35	Япония	13	1	6	-	1	-	-

Табл. 5. Количественная градация компаний и организаций, работающих в области улавливания и хранения CO<sub>2</sub> в мире.

<b>Компании и организации, участвующие в проектах по технологии улавливания и захоронению CO<sub>2</sub></b>		
AEA Energy and Environment UK (Великобритания)	ENI (Италия)	Plains CO <sub>2</sub> Reduction (PCOR) Partnership (США)
American Association of Petroleum Geologists (США)	ENel (Италия)	Petrobras (Бразилия)
American Electric power (США)	Energy Research Centre of the Netherlands	Rohoel (Австрия)
American Petroleum Institute Anadarko Petroleum Corporation (США)	EPCOR (Канада)	Sargas (Норвегия)
Apache corporation (США)	Gaz de France (Франция)	Schlumberger Carbon Services (США)
Air Products (США)	Geostock (Франция)	Shell Exploration and Production (США)
Alberta Energy	GFZ German Research Centre for Geosciences (Германия)	StatoilHydro (Норвегия)
Battelle (США)	Husky Energy (Канада)	Suncor Energy (Канада)
BP America Inc. (США)	Geological Survey (США)	Southwest Carbon Sequestration Partnership (США)
Chevron (США)	International Energy Agency (Франция)	Southeast Regional Carbon Sequestration Partnership (США)
Contek Solutions LLC (США)	Hydrogen Energy International LLC (США)	Sonatrach (Алжир)
ConocoPhillips (США)	Kinder Morgan (США)	Syncrude (Канада)
CSIRO (Commonwealth scientific and industrial research organization) (Австралия)	(MGSC) Midwest Geological Consortium (США)	Total (Франция)
Det Norske Veritas Energy (Норвегия)	(MRCSP) Midwest Regional Carbon Sequestration Partnership (США)	TransAlta (Канада)
Department of Energy Office of Fossil Energy (США)	National Mining Association (США)	U.S. Environmental Protection Agency (США)
Dong Energy (Дания)	Pan Canadian Resources (Канада)	West Coast Regional Carbon Sequestration Partnership (США)

Табл. 6. Основные компании и организации, участвующие в проектах по технологии улавливания и захоронению CO<sub>2</sub>.

ровых проектов по всему миру показывает все более и более признание учеными и нациями во всем мире, что данная технология по улавливанию и закачке углекислого газа в подземные резервуары на длительный срок является эффективным путем сокращения эмиссии CO<sub>2</sub> из существующих источников.

В таблице 5 представлена количественная градация участия различных организаций, исследовательских институтов, компаний в проектах улавливанию и хранению CO<sub>2</sub>. Исходя из таблицы 5, видно, что лидерами мировых проектов по улавливанию и хранению CO<sub>2</sub> являются Австралия, Великобритания, Германия, Канада, Нидерланды и, конечно же, США. В таблице 6 приведены основные научные институты, компании, участвующие в мировых проектах. Огромное количество организаций, правительственные агентства, академий, институтов занимаются исследовательскими работами, направленными на изучение воздействия углекислого газа на пласт-коллектор, целостности скважины, разработку технологий улавливания и очистки углекислого газа, создание высокоэффективных способов транспортировки, а также проведение мониторинга в течение всего периода действия проекта.

Департамент Энергетики США, NETL, Углеродный Форум, и другие глобальные сотрудничества, которые поддерживают международные проекты в Канаде, Китае, Германии, Австралии, Алжире, и Норвегии, предоставляют информацию относительно усилий различных отраслей промышленности, общественных групп и правительств по разработке и модификации технологий улавливания и хранения CO<sub>2</sub>.

Так активно работает Новаторская исследовательская группа под названием «Избавление от CO<sub>2</sub>» (CO<sub>2</sub>ReMove), целью которой является установление стандартов научного мониторинга и определение надежности захоронения CO<sub>2</sub> в подземных пластах. На рисунке 1 представлена локализация основных проектов по закачке углекислого газа с целью увеличения флюидоотдачи или захоронения.

ООО «Газпром ВНИИГАЗ» также принимает участие в ряде инициатив, направленных на исследование технологии улавливания и хранения CO<sub>2</sub>, в рамках Программы научных исследований и разработок в области физико-химического воздействия газообразных промышленных выбросов на пласт-коллектор, что позволит и России стать одной из участниц в мировых проектах по улавливанию и долгосрочному хранению газообразных промышленных выбросов.

#### S.A. Khan. The analysis of world projects on catching and a burial place of carbonic gas.

Influence of carbon dioxide on climate change which can lead to disastrous effects is presented in this article. Actions of the world society are directed on reduction of carbon emission. World experience on capture, injection and sequestration carbon dioxide in geological formation with the purpose of its long-term storage is discussed in the article. World projects on carbon dioxide sequestration and also for enhanced oil/gas recovery show availability of the given direction and involving a lot of the States in Kyoto protocol realization.

**Keywords:** gas issue, burial place of carbonic gas, layer-collector, the Kiotsky report.