

З.М. Слепак¹, Г.Г. Нугманова², И.И. Гилязов¹

¹Казанский государственный университет

²АПИ Казгражданпроект

К ПРОБЛЕМЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО КОМПЛЕКСА КАЗАНСКОГО БОГОРОДИЦКОГО МОНАСТЫРЯ

В связи с подготовкой к 1000-летию Казани проблеме восстановления памятников архитектуры придается важное значение. К числу таких памятников относится Казанский Богородицкий монастырь (фото 1), повышенный интерес к восстановлению которого обусловлен также тем, что похищенная из него в 1904 году чудотворная икона Казанской Божией Матери, судя по некоторым публикациям, сначала перекочевала в храм Фатимы в Португалии, а затем в Ватикан, и в последнее время прилагаются усилия по ее возвращению.

В центре монастыря ранее располагались



Фото 1. Казанский Богородицкий монастырь. Э. Тирнерелли.



Фото 2. Собор Казанской Божией Матери, фото Бетина 1890 г.

летний собор во имя Казанской Божией Матери, построенный по проекту И.Е. Старова в 1808 году в стиле русского классицизма и шестиярусная колокольня, служившие архитектурной доминантой всего комплекса (фото 2). В 30-х годах XX столетия они были разрушены наряду с другими монастырскими постройками – оградой с башнями, теплым храмом во имя Николы Тульского.

Значительную часть территории монастырского комплекса заняли табачная фабрика, ряд других государственных уч-

реждений и жилых зданий.

Для восстановления Богородицкого монастыря планируется проведение проектных, строительных, реставрационных работ, археологических и геофизических исследований. Задачей археологических и геофизических работ является обнаружение сохранившихся остатков древних строений в антропогенном слое и определение

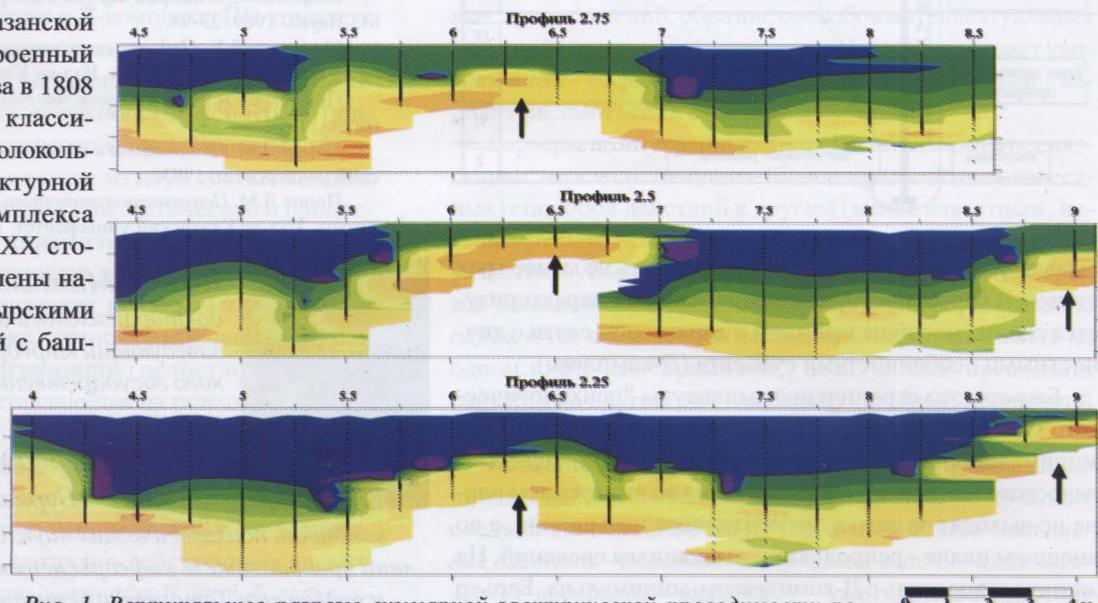


Рис. 1. Вертикальные разрезы суммарной электрической проводимости по профилям 2.25 - 2.75 на территории табачной фабрики.



Фото 3. Сохранившиеся остатки каменной апсиды восточной части собора.

их планового расположения с целью последующего частичного восстановления. Поскольку объем археологических работ в условиях городской застройки ограничен, значительное место в решении задачи отведено геофизическим исследованиям.

Достаточно эффективным оказался геофизический метод электромагнитного зондирования становлением поля, проводимый аппаратурным комплексом Импульс-авто М-1/0-20, который позволяет выявлять неоднород-

ной части территории. На рис. 1 в качестве примера приведены результаты электромагнитного зондирования, представленные в виде вертикальных разрезов суммарной электрической проводимости вдоль трех профилей широтного простирания, расположенных через 2.5 м параллельно друг другу (шаг измерений также составлял 2.5 м). Как видно из рисунка, в пикетах 6.25 на профилях 2.25 и 2.75, а также в пикетах 6.25, 6.50 и 6.75 на профиле 2.5 наблюдается резкое уменьшение глубины проникновения электромагнитного сигнала, что позволило сделать предположение о возможном наличии на глубине остатков каменного строения дугообразной формы.

При проведении на данном участке последующих археологических раскопок были обнаружены сохранившиеся остатки каменной апсиды восточной части собора (фото 3).

Метод зондирования также позволил получить весьма ценную информацию по уточнению расположения в плане ранее разрушенной башни (рис. 2) и ограды монастыря, ныне перекрытых тротуарами городских улиц. Тем самым показана высокая эффективность геофизических исследований, позволяющих успешно решать задачу по уточнению планового расположения архитектурных стро-

ений Богородицкого монастыря и ограничивать объемы археологических работ, оказывающих негативное влияние на геологическую среду.

В заключении авторы выражают признательность Д.И. Хафизову, по инициативе которого начаты исследования по восстановлению Архитектурного комплекса Богородицкого монастыря.

Литература

Слепак З.М. Геофизический мониторинг при сохранении памятников архитектуры на примере Казанского Кремля. Казань. 1999. 176.

Slepak Z.M. Complex Geophysical Investigations for Studying the Cultural Layer and Remains of Ancient Buildings in the Territory of the Kazan Kremlin, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia. Archaeological Prospection (John Wiley & Sons Ltd.). Vol. 4. 1997. 207-218.

Slepak Z.M. Electromagnetic Sounding and High-precision Gravimeter Survey Define Ancient Stone Building Remains in the Territory of the Kazan Kremlin. Archaeological Prospection (John Wiley & Sons Ltd.). Vol. 6. 1999. 147-160.

Захар Слепак

Доктор геол.-мин. наук
Профессор. Академик РАЕН.



Гульчачак Нугманова
Кандидат искусствоведения.
Архитектор. Ведущий
специалист.

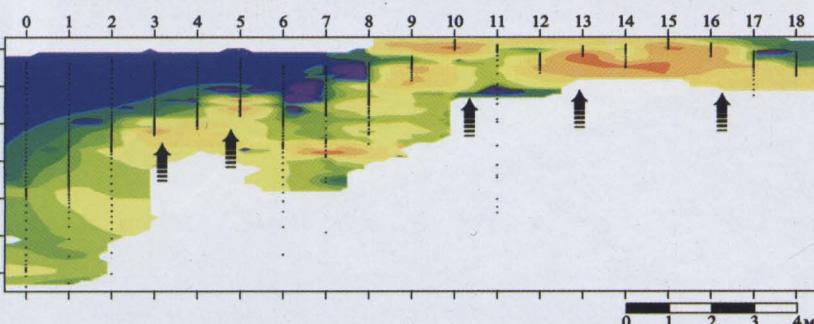


Рис. 2. Вертикальный разрез суммарной электрической проводимости на участке предполагаемого местонахождения юго-восточной башни Богородского монастыря. Стрелками обозначено расположение сохранившихся остатков башни (пикеты 10–18).

ности верхней части геологического разреза, начиная практически с земной поверхности. Результаты зондирования представляются в виде вертикальных разрезов суммарной электрической проводимости $S(H)$ вдоль профилей измерений, на которых по глубине проникновения электромагнитного сигнала выделяются те или иные особенности геологического строения. В частности, установлено, что на участках сохранившихся остатков каменных строений в антропогенном слое глубина проникновения электромагнитного сигнала резко уменьшается. Метод ранее был успешно применен на территории Казанского Кремля при прогнозировании остатков каменных строений в антропогенном слое и решении других задач (Слепак, 1999; Slepak, 1997, 1999).

Одной из задач геофизических исследований являлось обследование двора табачной фабрики с целью прогнозирования для последующих археологических раскопов участков наиболее вероятного месторасположения сохранившихся остатков разрушенного летнего собора. Геофизические измерения были выполнены по всей доступ-